الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر لدى طلاب المرحلة الثانوية الأزهرية

إعداد

محمد يوسف سليمان محمد

إشراف

أ.د/عبد المنعم أحمد الدرديري
أستاذ علم النفس التربوي
كلية التربية جامعة جنوب الوادي

ا.د/ أحمد فكري بهنساوي
أستاذ علم النفس التربوي
كلية التربية جامعة بني سويف

المستخلص:

استهدف البحث الحالي التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر لدي طلاب المرحلة الثانوية الأزهرية ،وتكون المقياس من (٥٢) مفردة موزعة على أربعة أبعاد هما التنمر الالكترونى(١٥) عبارة، التنمر اللفظى (١٥) عبارة ، التنمر الجسدى (١١) عبارة ، التنمر على الممتلكات(١١) عبارة ويلى كل مفردة خمسة بدائل للإجابة هي: (دائما-غالبا-أحيانا-نادرا-أبدا) تأخد التقديرات (١،٢،٣،٤،٥) على الترتيب في حالة المفردات الموجبة ويتم عكسها في حالة المفردات السالبة وبذلك تكون أقل درجة للمقياس واعلى درجة للمقياس وتدل الدرجة المرتفعة على ارتفاع سلوك التنمر والدرجة المنخفضة على انخفاض سلوك التنمر ولقد تكونت عينة البحث السيكومترية من (٢٠٠) طالب من طلاب الثانوية الازهرية وتم التحقق من ذلك عن طريق استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة المتمثلة في التحليل العاملي الاستكشافى ومعاملات ارتباط بيرسون ومعامل ألفا لكرونباك وتوصلت نتائج الدراسة الى تمتع المقياس بمؤشرات صدق واتساق وثبات مقبولة مما يجعل الأداة صالحة لقياس سلوك التنمر ومن ثم يوصى الباحث بإجراء المزيد من الدراسات التي تستهدف الحد من سلوك التنمر.

الكلمات المفتاحية: التنمر- الخصائص السيكومترية – طلاب المرحلة الثانوية الازهرية.

Abstract:

The current research aimed to identify the psychometric properties of the bullying scale among Al-Azhar secondary school students. The scale consists of (52) items distributed over four dimensions: electronic bullying (15 phrases), verbal bullying (15 phrases), physical bullying (11 phrases), and bullying on Possessions (11) are a phrase, and each word has five alternatives for the answer: (always - often - sometimes - rarely - never). The ratings are taken (1, 2, 3, 4, 5) respectively in the case of positive items and are reversed in the case of negative items and thus The lowest score on the scale and the highest score on the scale, and a high score indicates High bullying behavior and low score on low bullying behavior. The psychometric research sample consisted of (200) Al-Azhar high school students, and this was verified by using appropriate statistical treatments represented by exploratory factor analysis, Pearson correlation coefficients, and Cronbach's alpha coefficient. The results of the study concluded that the scale was good. With acceptable indicators of validity, consistency, and stability, which makes the tool valid for measuring bullying behavior, and therefore the researcher recommends conducting more Studies aimed at reducing bullying behavior.

Keywords: bullying - psychometric properties - Al-Azhar secondary school students.

مقدمة:

لقد حظي سلوك التنمر باهتمام كبير من قبل الباحثين المهتمين بدراسة العلاقات بين الأقران كل حسب اهتمامه ومنطقه في التفكير، ولهذا اختلفت الرؤى وتعددت بشأن هذا السلوك، حيث يرى فريق من الباحثين أن سلوك التنمر ما هو إلا وصف لجميع المشكلات التي تحدث بين تلاميذ المدارس والتي تمارس من قبل أحدهم (المتنمر) ضد آخر (الضحية) قليل الحيلة الذي لا يقوى على المواجهة أو المجابهة أو الدفاع عن نفسه (Hodges & Perry, 1996: 24).

ويبدو أن للتنمر طبيعة خفية إذ أن حالات التنمر التي تحدث في المدارس يصعب إدراكها واكتشافها بسبب السرية التي تحيط بها، ومن الأسباب التي تدفع الطلاب الضحايا إلى كتمان حوادث التنمر وعدم الإعلان عنها: خوفهم من حدوث عقوبات أو إساءات مستقبلية من الطلاب المتنمرين، واعتقاد الضحايا بأنهم سيكونون معزولين أكثر إذا أعلنوا عن تعرضهم للتنمر، واعتقادهم بأن المتنمر سيحبهم ويقدرهم إذا أبقوا الأمر سريًا، كما أنهم لا يرغبون أن يكون والديهم قلقين عليهم (أبو غزال، ٢٠٠٩).

ويبين براون (Brown, 2010) أن التنمر أحد أشكال العدوان، وهو يحدث عندما يستغل شخص ما سلطته بشكل سلبي لإكراه شخص آخر على فعل أمر ما بقصد تخويفه، وقد نظن أن مثل هذه الأعمال لا يمكن أن تصدر من طفل لكن في الحقيقة يحدث التنمر في جميع الأعمار بما في ذلك مرحلة الطفولة، وقد نظن أن العنف يتعلق فقط بالعنف الجسدي كالضرب واللكم والركل الذي هو بالتأكيد جزء من عنف الطفولة لكن هناك أشكالاً أقل وضوحًا منها مثل مضايقة طفل آخر بالسخرية والملاحظات اللاذعة حول مظهره أو إعاقته أو التهامس عليه، وهذا يعني أن التنمر يمكن أن يحدث في المدارس وأنه يشكل حالة من العدوان يمكن أن يكون تأثيرها كبيرًا على شخصية المتنمر، والطفل الضحية قد يصل به الأمر إلى حد رفض الذهاب إلى المدرسة والتسرب منها.

يعتبر مصطلح التنمر جديدًا في أدبيات التربية وعلم النفس وعند العاملين في المجال التربوي، ويختلف مصطلح Bullying عن مصطلح العنف Violence الذي يستعمل فيه السلاح والتهديد بكل أنواعه، ومصطلح العدوان Aggression الذي يشار إليه بأنه هجوم على الآخرين، وقد يكون في الغالب وليس في جميع الأحوال استجابة للمعارضة أو للتعبير عن إرادة القوة فوق الآخرين، أو يكون ذلك انعكاسًا أو اسقاطًا للدافع للموت (العيسوي،٢٠٠٠: ٨٤)، أما

التنمر فهو أخف من حيث الممارسة فهو يتضمن عنفًا جسديًا خفيفًا وعنفًا لفظيًا كبيرًا ويشتمل على جانب استعراضي من القوة والسيطرة والرغبة في التحكم في مقدرات الآخرين من الرفقاء والزملاء، وهذا السلوك موجود بين الطلاب في جميع مراحل التعليم العام ويمكن أن يقود إلى العنف بمعناه الشامل (بطرس، ٢٠١٢: ٣٩٣).

مشكلة البحث:

لقد حظي سلوك التنمر باهتمام كبير من قبل الباحثين المهتمين بدراسة العلاقات بين الأقران كل حسب اهتمامه ومنطقه في التفكير، ولهذا اختلفت الرؤى وتعددت بشأن هذا السلوك.

والتنمر يظهر عندما يكون هناك عدم توازن في الطاقة أو القوة (علاقة قوة غير متماثلة)، بمعنى آخر أن الطلاب الذين يتعرضون لأفعال سلبية يعانون بصفة عامة من صعوبة الدفاع عن أنفسهم، ولا حيلة لهم أمام الطلاب الذين يتسببون في مضايقتهم، أما حينما ينشأ خلاف بين طالبين متساويين تقريبًا من ناحية القوة الجسدية والطاقة النفسية فإن ذلك لا يسمى تنمرًا. (Olweus & Sue, 1999)

أسئلة البحث:

ومن هنا فان الغرض من هذا البحث هو الاجابة على السؤال الرئيسي

ما هى الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر؟ وينبثق من السؤال الرئيسي مجموعة من الاسئلة الفرعية على النحو التالي :

ما مؤشرات صدق مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية؟

ما مؤشرات ثبات مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية؟

ما مؤشرات الاتساق الداخلي مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية؟

أهداف البحث:

يسعي البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية:

١- التحقق من مؤشرات صدق مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية.

٢- التحقق من مؤشرات ثبات مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية.

٣- التحقق من مؤشرات الاتساق الداخلي مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية.

أهمية البحث:

- ترجع أهمية البحث إلي محاولة التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر، تتضح أهمية البحث في الجانبين التاليين:

الاهمية النظرية:

- ترجع أهمية البحث إلي محاولة التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر.
- تبرز أهمية البحث من أهمية المرحلة العمرية التى طبقت عليها الدراسة وهم طلاب المرحلة الثانوية الازهرية ومدى حساسية هذه المرحلة، حيث يتعرض الطالب للعديد من الضغوط النفسية فمنها ما يتعلق بالجانب الاجتماعي أو المعرفي.
- كما ترجع أهمية الدراسة إلي قلة الدراسات المرتبطة بهذا الموضوع حيث أن هذه الدراسة تتناول متغيرات حديثة.

الاهمية التطبيقية:

١- الاستفادة من نتائج هذا البحث في معرفة الخصائص السيكومترية للتنمر وكيفية الحد منها.

٢- تقديم عدد من التوصيات التي يمكن الاستفادة منها في استخدام مقياس التنمر لدي طلاب المراحل الدراسية المختلفة.

محددات البحث:

يتحدد البحث الحالي بالحدود التالية:

- الحد الموضوعي: التنمر
- الحد البشري: طلاب الثانوية الازهرية
- الحد المكاني: معاهد التعليم الثانوي الازهري بمحافظة قنا

المفاهيم الاجرائية للبحث:

الخصائص السيكومترية:

تعرف الخصائص السيكومترية بأنها "المؤشرات الإحصائية المستخرجة والمشتقة من إخضاع مقياس معين لسلسة من الإجراءات التجريبية والاحصائية وفق واقع معين للكشف عن نواحي القوة والضعف في كل من المقياس، والواقع هدف المقياس، وتتمثل في الثبات والصدق (عبدالباري مايح الحمداني،٢٠١٣).

التنمر:

ويعرفه الباحث إجرائيًا بأنه: تصرف سلبي ينتج من فرد أو مجموعة أفراد تجاه فرد أو مجموعة أفراد آخرين تكون أضعف منه جسمانيًا أونفسيا ، بغرض السخرية منه أوالإيذاء وفرض السيطرة ، ويتمثل في صور متعددة منها(جسدى أو لفظى أو إلكتروني ،التنمر على الممتلكات) وهى أبعاد الدراسة الحالية كالآتى:

١- **التنمر الجسدى:** وهوأن يقوم الطالب المتنمر بالضرب والركل والعرقلة بالقدم واستخدام أدوات حادة لتهديد الطالب الضحية.
٢- **التنمر اللفظى :** وهوأن يقوم الطالب المتنمر بتوجيه السب والشتائم والصراخ والكلام البذئ والمناداة بألفاظ وأسماء مخزية والتى يوجهها للطالب الضحية.
٣- **التنمر الالكترونى:** وهوأن يقوم الطالب المتنمر بالتحرش أوايذاء الأخرين عن طريق استخدام الانترنت (منصات التواصل الاجتماعى-الألعاب الالكترونية) وغير ذلك والتى يوجهها للطالب الضحية.
٤- **التنمر على الممتلكات:** وهوأن يقوم الطالب المتنمربأخذ ممتلكات الغير بالقوة وتخريبها واتلافها وذلك مع إنكار ما قام به تجاه الطالب الضحية.

وهو الدرجة التي يحصل عليها طلاب المرحلة الثانوية الأزهرية على مقياس التنمر المعد في البحث الحالى.

الاطار النظري والدراسات السابقة:

مفهوم التنمر

ويعرف التنمر اصطلاحًا: بأنه سلوك عدواني متكرر يهدف للإضرار بشخص آخر عمدا، جسديا أو نفسيا. يتميز التنمر بتصرف فردي بطرق معينة بهدف الحصول على النفوذ والهيمنة والسيطرة على حساب شخص آخر(whitted & Dupper, 2005).

ويعرف Olweus (1993) بأنه شكل من أشكال العدوان يحدث عندما يتعرض طفل أو فرد بشكل مستمر إلى سلوك سلبي يسبب له الألم، وقد يستخدم المتنمر أفعالا مباشرة أو غير مباشرة للتنمر على الآخرين، والتنمر المباشر هو هجمة على الآخرين من خلال العدوان اللفظي أو البدني، والتنمر غير المبار يستخدمه المتنمر ليحث إقصاء اجتماعيا مثل نشر الشائعات ويمكن أن يكون التنمر ضار جدا مثل التنمر المباشر (الدسوقي،٢٠١٦).

خصائص الشخص المتنمر :

١. تعمد الأذى (فالمتنمر يجد لذة في توبيخ الضحية أو محاولة السيطرة عليها، ويتمادى عند إظهار الضحية عدم الارتياح).
٢. القوة بسبب (العمر، الحجم، الجنس).
٣. يميل أن يكون مغرور وقوي ومقبول من أقرانه.

٤. يرغب في السيطرة على الآخرين باستخدام العنف.
٥. الفترة والشدة (استمرار التنمر ومعاودته على فترات طويلة).

ويمكن تصنيف السلوك العدواني بأنه تنمر عندما تحكمه ثلاثة معايير هي:

١. التنمر هو اعتداء متعمد ربما يكون جسديًا أو لفظيًا بشكل غير مباشر.
٢. التنمر يحدث داخل علاقة شخصية يميزها عدم التوازن في القوة سواء كان حقيقيًا أو معنويًا، وهذه القوة تنبع من منطلق القوة الجسمانية.
٣. التنمر يعرض الضحايا لاعتداءات متكررة، وخلال فترات ممتدة من الوقت. (القحطاني، ٢٠١٢: ١١٨)

أنماط التنمر:

وقد قام (Patchin & Hinduja, 2006) بتقسيم التنمر إلى أربعة محاور رئيسة هي:

١. جسدي: هو أكثر أشكال التنمر وضوحاً ويتضمن: الدفع، والضرب، وسرقة الممتلكات الخاصة، والاصطدام بالضحية).
٢. انفعالي ويتضمن: السخرية من الضحية، والتهديد، والشتائم، والاستبعاد من الأقران، والتحدث بقصص مزيفة.
٣. جنسي ويتضمن: التعليقات المخجلة على الآخرين، والتحرش الجنسي.
٤. عنصري ويتضمن: التلميحات، والقذف أو السب للآخرين بصورة متعمدة في وضعهم الاجتماعي.

الدراسات السابقة التي تناولت التنمر:

هدفت دراسة (قطب، محمد عادل محمد،٢٠١٧) إلى التعرف على العلاقة بين المناخ الأسري والمهارات الاجتماعية من ناحية وسلوك التنمر من ناحية أخري، كما تهدف إلى الكشف عن طبيعة الفروق بين الجنسين من أفراد العينة في متغيرات الدراسة (المناخ الأسري، المهارات الاجتماعية، التنمر) بالإضافة إلى التعرف على إمكانية التنبؤ بالسلوك التنمري في ضوء المناخ الأسري والمهارات الاجتماعية، وتتكون عينة الدراسة من (٢٠٠)مراهق،١٠٠ ذكور، (١٠٠) أناث، تتراوح أعمارهم ما بين (١٢ : ١٧) عامًا، واستخدم الباحث مقياس المناخ الأسري ومقياس المهارات الاجتماعية، ومقياس التنمر، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية دالة إحصائيًا بين التنمر وبين المناخ الأسري كما توجد علاقة عكسية دالة إحصائيًا بين التنمر والمهارات الاجتماعية، وتوصلت أيضًا إلى وجود فروق غير دالة إحصائيًا بين الذكور

والإناث في سلوك التنمر، ووجود فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في المناخ الأسري في اتجاه الذكور كما لوحظ وجود فروق غير دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في المهارات الاجتماعية.

وقد كان الهدف الرئيسي من دراسة (Barón et al., 2018) هو تحليل الاختلافات بين الطلاب المشاركين في ارتكاب وإيذاء التنمر عبر الإنترنت (غير متورط ، عرضي ، شديد) ، في تواصلهم الأبوي ، ومشاعر الانتماء مع زملاء الدراسة، تكونت العينة من ٨٤٩ مراهقًا (٥١.٧٪ فتيان و ٤٨.٣٪ فتيات) تتراوح أعمارهم بين ١٢ و ١٨ عامًا، أشارت نتائج تحليل التباين إلى أن المراهقين المتورطين في التسلط عبر الإنترنت كجناة أو ضحايا يكونون أقل انفتاحًا وأكثر تجنبًا للتواصل مع والديهم من المراهقين الذين لا يشاركون في التسلط عبر الإنترنت بالإضافة إلى ذلك يلاحظ ضحايا التنمر الإلكتروني انخفاضًا في مشاعر الانتماء إلى زملائهم في الفصل ، في حين لا يظهر المتنمرين عبر الإنترنت أي اختلافات بين المجموعات في هذا المتغير توفر هذه النتائج الجديدة نظرة ثاقبة للدور المهم للأسرة والأقران في منع واستئصال مشكلة التسلط عبر الإنترنت المتزايدة.

كما توصلت دراسة (الصبان، عبير محمد،٢٠١٨) إلى التعرف على أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالتنمر المدرسي لدى طالبًات المرحلة الثانوية. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي. وتمثلت أدواتها في مقياس أساليب المعاملة الوالدية، ومقياس التنمر المدرسي، والتي تم تطبيقها على طالبًات المرحلة الثانوية بمدينة جدة، تكونت العينة من (١٤٠) طالبة. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة متوسطة تزيد عن (٠.٢٠) ودالة إحصائيًا عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الإيذاء الجسدي، والنبذ، والحرمان في حين كانت علاقة متوسطة وسالبة مع بعد التشجيع أما باقي الأبعاد فكانت العلاقة ضعيفة تقل عن (٠.٢٠).

وجاءت دراسة حسون، سناء لطيف (٢٠١٨) والتي هدفت إلى التعرف على التنمر وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية والتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية قياس سلوك التنمر لدى عينة البحث معرفة أساليب التعامل التي يستخدمها الوالدان في التعامل مع عينة البحث، معرفة مستوى التحصيل الدراسي لديهم، استخدمت الباحثة منهج المسح الاجتماعي وتكونت عينة البحث من(٣٠٠) طالب وطالبة من المرحلة الإعدادية طبق عليها مقياس

الحمداني(٢٠١٢)، ومقياس الجانبي(٢٠١٠)، وأظهرت النتائج أن : أسلوب الحزم والديمقراطية هما الأسلوبان السائدان في معاملة الأب والأم لأبنائهم.

أدوات البحث:

منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي.

عينة البحث

تم اشتقاقها من المجتمع الأصلي للدراسة وبلغ عددها (٢٠٠) طالب من طلاب الثانوية الأزهرية بمتوسط عمري قدره (١٦.٨٥٥) سنه وانحراف معياري قدره (٠.٧٧٢) سنه.

وصف المقياس

يهدف المقياس إلي قياس سلوك التنمر لدى طلاب الثانوية الأزهرية ؛ وتم إعداد المقياس بعد الاطلاع على الأدبيات والأطر النظرية والدراسات السابقة وبالاستفادة من المقاييس المعدة والمستخدمة لسلوك التنمر في الدراسات الآتية: (بن حمو(٢٠٢٣)، النجار(٢٠٢٠)، علي(٢٠٢٢)، محمد(٢٠٢٠)) ومنها دراسة ثم تم إعداد المقياس الحالي وتكونت صورته الأولية من (٥٣) بندًا وأمام كل بند خمسة بدائل وفق أسلوب ليكرت ذي التدرج الخماسي (دائما، غالبًا، أحيانًا، نادرًا، أبدًا)، تقدر بالدرجات (١،٢،٣،٤،٥) على الترتيب، وتم عكس هذه الدرجات لتقدير البنود المصاغة في الاتجاه السلبي.

نتائج البحث:

نتائج الفرض الأول: الذي ينص علي مامؤشرات صدق مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية.

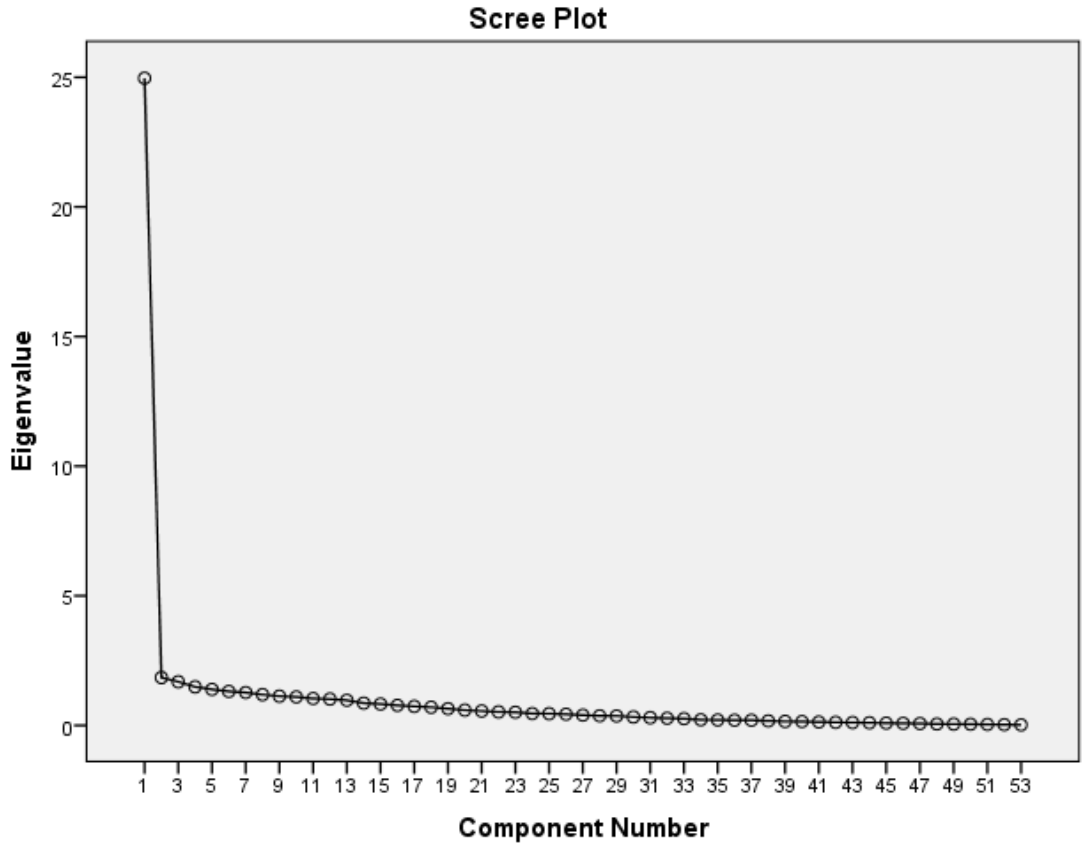
صدق البناء العاملي:

تم التحقق من صدق المقياس باستخدام طريقة صدق البناء العاملي؛ تم فحص البنية العاملية لمقياس سلوك التنمر من خلال إجراء التحليل العاملي الإستكشافي Exploratory Factor Analysis لمفردات المقياس على عينة حساب الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الحالية بواسطة الحزمة الإحصائية SPSS (V.23)، وقبل البدء في تحليل البيانات تم التحقق من مدي قابلية البيانات للتحليل العاملي الإستكشافى؛ حيث تم التأكد من ملائمة حجم العينة من خلال اختبار Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy والذي بلغت قيمته (.٨٧١) وهي أكبر من (٠.٥) لذا يعد حجم العينة مناسب للتحليل العاملي،

كما تم التأكد من أن مصفوفة معاملات الإرتباط ليست مصفوفة الوحدة من خلال اختبار Bartletts Test Of Sphericity والذى بلغت قيمته (١٠٢٠٩.٧٣٣) بدرجة حرية (١٣٧٨) وهي دالة إحصائيًا عند مستوى (٠.٠٠١)؛ وبذلك فإن البيانات تستوفي شروط التحليل العاملي، تم استخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components Method لإستخلاص العوامل والتدوير المائل للعوامل المستخلصة بطريقة Varimax، وتم حذف البنود التي لم يصل تشبعها علي أي عامل

إلي المستوى المقبول ≤ ±٣ "محك جيلفورد"، الإبقاء علي البنود التي تشبعت على أكثر من عامل في العامل الأعلى تشبعًا، حذف العوامل التي لم يصل عدد البنود التي تشبعت عليها إلي تشبعها إلي ثلاثة بنود.

ويوضح شكل(٢) نتائج التحليل العاملي الإستكشافي من خلال الرسم البياني Scree plot.



شكل(١) الرسم البياني لمقياس سلوك التنمر

جدول (١)

مصفوفة المكونات العاملية لسلوك التنمر بعد التدوير المائل (ن=٢٠٠) طالب

رقم البند	العوامل					قيمة الشيوع
	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
٤٥	٠.٦٤٧	٠.١٣٠	٠.٤١٢	٠.٢٢٨	٠.٠٧٩	٠.٥٨٣
٣٧	٠.٦٤٦	٠.١٥٢	٠.١٥٨	٠.٣٦٤	٠.٠٥٥	٠.٦٦٨
٤٣	٠.٦٣١	٠.٤٥٧	٠.١٣٢	٠.٠٩٠	٠.٠١٩	٠.٦٠٨
٣٥	٠.٦٣٠	٠.٢٩٢	٠.١٦٦	٠.٣٠٢	٠.٠٦٣	٠.٥٤٧
٤٤	٠.٦٢٧	٠.٣٣٨	٠.٠٩٠	٠.٣٤٣	٠.١٧٢	٠.٦٢٤
٤٨	٠.٦١٦	٠.٣٣٦	٠.٢٨٤	٠.١١٦	٠.٠٢٦	٠.٥٠٤
٣٦	٠.٦٠٢	٠.٢٥١	٠.٢٠٥	٠.٢٩٧	٠.١٥٩	٠.٥٦٩
٤٧	٠.٥٨٣	٠.٣٤٠	٠.٣١٨	٠.١١٠	٠.٠٣٠	٠.٦٠٣
٤٢	٠.٥٦١	٠.١٥١	٠.٢٤٣	٠.٢٤٥	٠.٠٢٢	٠.٦٢١
٣٩	٠.٥٥٢	٠.٢٦٦	٠.٢٨٨	٠.٣٨٠	٠.١٤٣	٠.٦١١
٣٨	٠.٥٣٢	٠.٥٠٨	٠.١١٢	٠.١٣٥	٠.١٠٧	٠.٥٤٤
٥١	٠.٥٠٩	٠.٣٩٧	٠.٤٢٨	٠.١٤٤	٠.٠٨٢	٠.٦٥٦
٤٦	٠.٥٠٤	٠.٣٥٧	٠.١٣٨	٠.٣٣٤	٠.١٠٧	٠.٦٦٩
٤٠	٠.٤٨٣	٠.١٨٤	٠.٤٤٢	٠.٢٨٤	٠.٢٤٥	٠.٤٦١
٥٠	٠.٣٧٦	.٠٣٤٣	٠.٢٤٣	٠.٣٥٠	٠.١٢٦	٠.٦٢٧
٢٦	٠.٤١٣	٠.٦٥١	٠.٢٢٥	٠.٢٤١	٠.٠٧٤	٠.٥٥٧
٢٩	٠.٣٠٢	٠.٦٢٠	٠.٢٥٢	٠.١٣٣	٠.١٩١	٠.٤٢٤

رقم البند	العوامل					قيمة الشيوع
	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
١٦	٠.٢٦٤	**٠.٥٩٥**	٠.٢٠٨	٠.٢٠٥	٠.١٦٣	٠.٥٢٩
٢	٠.٢٣٧	**٠.٥٨٤**	٠.٤٠٩	٠.٢٧٩	٠.١٠٧	٠.٤٩٥
٥	٠.٢٤٢	**٠.٥٧٢**	٠.٣٠٥	٠.٣٢٩	٠.١٩٩	٠.٦٠٦
٢٨	.٠٢١٩	٠.٥٥٢	٠.١٧٨	٠.٣٤٩	٠.٠٠٥	٠.٥٣٧
٢١	٠.١٩٣	٠.٥٤٠	٠.١١٦	٠.٤٣٨	٠.٠٤٤	٠.٥٨٨
٩	٠.٣٣٦	٠.٥٤٠	**٠.٣٥٦**	٠.٢٨٤	٠.٠٩٦	٠.٦٤٢
٨	٠.٣٧٩	٠.٥٢٣	**٠.٣٩٢**	٠.١١٥	٠.١٣٤	٠.٥٣٤
٤	٠.١٨٣	٠.٥٠٢	٠.١٢٧	٠.٤٣١	٠.٠٢٢	٠.٧٣٠
١٥	٠.٣١٣	٠.٥٠٠	**٠.٣٣٦**	٠.٢٩٧	٠.٣١٤	٠.٥٨٥
١	٠.٢٦١	٠.٤٩٠	٠.٤١٠	**٠.٣٦٦**	٠.٠٨٣	٠.٥٠٢
١٢	٠.٣٠٨	٠.٤٨٠	٠.٣٧٢	**٠.٣٩٦**	٠.١٧٩	٠.٥١٨
٢٤	٠.٢١٨	٠.٤٨٠	٠.٣٧٩	**٠.٢٨٤**	٠.١٠٥	٠.٦٧٣
١٠	٠.٣٣٦	٠.٤٧٧	٠.٤١٩	**٠.٢٤٢**	٠.٢٣٢	٠.٧١٨
١٤	٠.١٥١	٠.٣٣٧	٠.٧٤٧	**٠.١٣٤**	٠.١٤٠	٠.٦٢١
٢٧	٠.١٢٠	٠.٤١٢	٠.٧٣٢	٠.١٤٩	٠.٠٨٩	٠.٦٠٦
١٣	٠.٣٢١	٠.٢٨٠	٠.٧١٢	٠.٠٩٧	٠.٠٢٧	٠.٦٢٥
٢٥	٠.١٩٧	٠.١٥٥	٠.٧٠٠	٠.٤٤٩	٠.٠٠٧	٠.٦٠٦
٣٢	٠.٤٥٥	٠.٢٠٧	٠.٦١٠	٠.٢٨٨	٠.٠٧٤	٠.٦٠٦
٦	٠.٢٧٩	٠.٢٢٩	٠.٦٠٨	٠.٢٠٢	٠.٠٤٨	٠.٥٩٧
٥٣	٠.٥٢١	٠.١١٦	٠.٥٣٨	٠.٣٣١	٠.٠١٨	٠.٦٠٠

رقم البند	العوامل					قيمة الشيوع
	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
١٨	٠.٣٧٢	٠.٣٤٢	٠.٥٣٤	٠.١٨٢	٠.١٢٤	٠.٦٠٥
٣٤	٠.٣٨٤	٠.١٦٣	٠.٥٢٣	٠.١٠٣	٠.١٥١	٠.٦٣٣
٢٠	٠.٣٧٢	٠.٤٤٠	٠.٥٠٠	٠.١٠٣	٠.١١٤	٠.٦٢٤
٢٣	٠.٣٨٤	٠.٤٥١	٠.٤٨٢	٠.١٠٩	٠.٢١٧	٠.٦١٢
٣٠	٠.٤٠٩	٠.٤٣٣	٠.٤٣٨	٠.٦٥٣	٠.١٧٩	٠.٤٨٢
١٧	٠.١٥٢	٠.٣٤٤	٠.٣٦٧	٠.٦٢٥	٠.٢٩٧	٠.٦٣٤
٢٢	٠.٢٢٦	٠.٣٤١	٠.٢٢٨	٠.٦٠٧	٠.٠١٠	٠.٦٦٧
٤٩	٠.٣٠٦	٠.٠٨٧	٠.٣٧٣	٠.٥٧٤	٠.١٣٤	٠.٦٦٣
٣١	٠.٢٢٤	٠.٣٦٥	٠.٣٤٣	٠.٥٤٧	٠.٠٢٢	٠.٥٢٩
٧	٠.٢٢٧	٠.٢٧٦	٠.٣٧٧	٠.٥٤٧	٠.٠٠٧	٠.٥٩١
١١	٠.٣٩٢	٠.٣٧٢	٠.٠٢٦	٠.٥٠٢	٠.٤٧١	٠.٦٠٢
٣	٠.٢٥٥	٠.١٣٠	٠.٢٥٠	٠.٤٩٢	٠.٠٤٠	٠.٥٨٨
٥٢	٠.٣٢٧	٠.٤٠٣	٠.١٦٢	٠.٤٨٠	٠.٠٤٢	٠.٥٤٩
١٩	٠.١٠٢	٠.٢٩١	٠.٤١٩	٠.٤٧٢	٠.١٦٣	٠.٦٥١
٤١	٠.٤٣٣	٠.٢٠١	٠.٣٧٩	٠.٤٦٣	٠.٢٤٣	٠.٥٢٨
٣٣	٠.٠٤١	٠.١٠١	٠.٠٣٣	٠.٠٩١	٠.٧٧٧	٠.٦٢٠
الجذر الكامن	٢٤.٩٦٥	١.٨٤٦	١.٦٨٣	١.٤٨٧	١.٣٩٠	٣١.٣٧١
التباين المفسر	%٤٧.١٠٤	%٣.٤٨٣	%٣.١٧٥	%٢.٨٠٥	%٢.٦٢٣	%٥٩.١٩٠

وطبقا للمحكات الاتية :-

١- الجذر الكامن أكبر من واحد صحيح.

٢- تشبع العبارة ٠.٣ فيما فوق.

٣- تحذف العبارة التي تشبعت على أكثر من عاملين.

٤- العبارة التي تشبعت على عاملين تؤخذ ضمن العامل الذى تشبعت عليه بنسبة أعلى.

يتضح من جدول(١) أن نتائج التدوير المائل أسفرت عن وجود خمسة عوامل تبًعا للمحكات السابقة، تمثل مجتمعة ما نسبته (٤٧.١٠٤%) التباين الكلى للمصفوفة، وبعد فحص تشبعات البنود على العوامل للمحكات السابقة تم حذف العامل الخامس نظرًا لتشبعه ببند واحد فقط وهو بند(٣٣) وبذلك يصبح عدد العوامل المكونة لمقياس سلوك التنمر أربعة عوامل فقط وبالتالي أصبح عدد البنود (٥٢) بدلًا من (٥٣) بند وذلك لأن البند (٣٣) لم يتشبع على أى عامل سوى العامل الخامس الذى تم حذفه نظرًا لعدم تشبعه بثلاث عوامل أو أكثر، ويبين جدول (٢) التشبعات ذات الدلالة لبنود مقياس سلوك التنمر بالعوامل بعد التدوير المائل.

جدول (٢)

التشبعات ذات الدلالة لبنود مقياس سلوك التنمر بالعوامل بعد التدوير المائل ن (٢٠٠)

العامل الاول		العامل الثاني		العامل الثالث		العامل الرابع	
البند	التشبع	البند	التشبع	البند	التشبع	البند	التشبع
٤٥	٠.٦٤٧	٢٦	٠.٦٥١	١٤	٠.٧٤٧	٣٠	٠.٦٥٣
٣٧	٠.٦٤٦	٢٩	٠.٦٢٠	٢٧	٠.٧٢٤	١٧	٠.٦٤٢
٤٣	٠.٦٣٢	١٦	٠.٥٩٥	١٣	٠.٧٠٥	٢٢	٠.٦٠٧
٣٥	٠.٦٣١	٢	٠.٥٨٤	٢٥	٠.٧٠٠	٤٩	٠.٥٧٤
٤٤	٠.٦٣٠	٥	٠.٥٧٢	٣٢	٠.٦١٠	٣١	٠.٥٤٧
٤٨	٠.٦٢٧	٢٨	٠.٥٥٢	٦	٠.٦٠٨	٧	٠.٥٤٧
٣٦	٠.٦١٦	٢١	٠.٥٤٠	٥٣	٠.٥٣٨	١١	٠.٥٠٢
٤٧	٠.٦٠٢	٩	٠.٥٤٠	١٨	٠.٥٣٤	٣	٠.٤٩٢
٤٢	٠.٥٨٣	٨	٠.٥٢٣	٣٤	٠.٥٢٣	٥٢	٠.٤٨٠
٣٩	٠.٥٦١	٤	٠.٥٠٢	٢٠	٠.٥٠٠	١٩	٠.٤٧٢
٣٨	٠.٥٥٢	١٥	٠.٥٠٠	٢٣	٠.٤٨٢	٤١	٠.٤٦٣
٥١	٠.٥٣٢	١	٠.٤٩٠				
٤٦	٠.٥٠٩	١٢	٠.٤٨٠				
٤٠	٠.٥٠٤	٢٤	٠.٤٨٠				

٥٠	٠.٤٨٣	١٠	٠.٤٧٧	
الجذر الكامن	٢٤.٩٦٥	١.٨٤٦	١.٦٨٣	١.٤٨٧
التباين المفسر	%٤٧.١٠٤	%٣.٤٨٣	%٣.١٧٥	%٢.٨٠٥

- تسمية عوامل مقياس سلوك التنمر:

يتضح من جدول (٢) أن العامل الأول تشبع عليه خمسة عشر بندًا وبلغ جذره الكامن (٢٤.٩٦٥) ويسهم بنسبة (٤٧.١٠٤%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول التهديد والايذاء ونشر الشائعات من خلال مواقع التواصل الاجتماعي ولذا أمكن تسمية هذا العامل التنمر الالكتروني ويوضح جدول (٣) البنود المنتمية للعامل الأول

جدول (٣)

البنود المنتمية لعامل التنمر الألكتروني

رقم البند في المقياس	البند	التشبع
٤٥	انشر معلومات خاصة وحساسة عن زملائى دون اذنهم	٠.٦٤٧
٣٧	اتصل هاتفيا باحد زملائى بغرض اخافته	٠.٦٤٦
٤٣	اكتب تعليقات غير مهذبة على بوستات زملائى	٠.٦٣٢
٣٥	أقوم بانشاء حسابات وهمية لنشر محتوي سيئ عن زملائي	٠.٦٣١
٤٤	اتلقى تهديدات بالايذاء من خلال رسائل البريد الالكتروني	٠.٦٣٠
٤٨	اتعرض للسخرية والاستهزاء عبر غرف الدردشة الالكترونية	٠.٦٢٧
٣٦	اتلقى دعوات بالدخول في دردشة غير اخلاقية	٠.٦١٦
٤٧	استقبل رسائل خادشة للحياء عبر وسائل التواصل	٠.٦٠٢
٤٢	استخدم صفحات مزيفة باسماء زملائي لعرض محتوي غير لائق	٠.٥٨٣
٣٩	اسئ الى زملائى امام الاخرين عبر وسائل التواصل	٠.٥٦١
٣٨	احرض الاخرين على تجاهل احد الزملاء من خلال شبكات التواصل	٠.٥٥٢
٥١	اعلق بطريقة سلبية ومهينة على منشورات زملائي عبر مواقع التواصل الاجتماعي	٠.٥٣٢
٤٦	انشر اشاعات حول احد الزملاء لتشويه سمعتهم من خلال شبكات	٠.٥٠٩

	التواصل الاجتماعي	
٤٠	استخدم صور زملائي على حسابات مزيفة	٠.٥٠٤
٥٠	استغل المعلومات التى اعرفها عن زملائي في تهديهم من خلال حسابات مزيفة	٠.٤٨٣

وتشبع على العامل الثاني خمسة عشر بندًا وبلغ جذره الكامن (١.٨٤٦) ويسهم بنسبة (٣.٤٨٣ %) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول التوعد والايذاء اللفظي ونشر الشائعات ولذا أمكن تسمية هذا العامل التنمر اللفظي ويوضح جدول (٤) البنود المنتمية للعامل الثاني

جدول (٤)

البنود المنتمية لعامل التنمر اللفظى

رقم البند في المقياس	البند	التشبع
٢٦	اهدد زملائى واتوعدهم بالايذاء	٠.٦٥١
٢٩	اصرخ بصوت عالي في وجه بعض زملائي لافزاعهم	٠.٦٢٠
١٦	اقاطع زملائي أثناء حديثهم	٠.٥٩٥
٢	اشتم زملائي بالفاظ بذيئة	٠.٥٨٤
٥	أنشر الشائعات عن زملائى	٠.٥٧٢
٢٨	الوم زملائي على مشكلات لم يفعلوها	٠.٥٥٢
٢١	اقوم باشعال الفتنة بين زملائي	٠.٥٤٠
٩	اشجع زملائى على المشاجرة فيما بينهم	٠.٥٤٠
٨	انادي على زملائي بالقاب مخزية لهم	٠.٥٢٣
٤	اسخر من زملائى واستهزئ بهم	٠.٥٠٢
١٥	انتقد المظهر الخارجى لزملائي	٠.٥٠٠
١	اشوه سمعة زملائي بنشر الشائعات عليهم	٠.٤٩٠
١٢	اكذب لنشر الاخبار المزيفة عن زملائي	٠.٤٨٠
٢٤	احرض زملائي على الرد بعبارات غير لائقة	٠.٤٨٠

١٠	اسخر من المدرسين اثناء الحديث عنهم مع زملائي	٠.٤٧٧

وتشبع على العامل الثالث إحدي عشر بندًا وبلغ جذره الكامن (١.٦٨٣) ويسهم بنسبة (٣.١٧٥%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول الضرب والتجاوزات على الزملاء ولذا أمكن تسمية هذا العامل بالتنمر الجسدى ويوضح جدول (٥) البنود المنتمية للعامل الثاني.

جدول(٥)

البنود المنتمية لعامل التنمر الجسدي

رقم البند في المقياس	البند	التشبع
١٤	القى زملائي ارضًا وانتقض عليهم	٠.٧٤٧
٢٧	ادفع زملائي واجلس مكانهم	٠.٧٢٤
١٣	اضرب زملائى باي شئ في يدى	٠.٧٠٥
٢٥	أقوم بعرقلة زملائي عندما يمرون من أمامي	٠.٧٠٠
٣٢	أمسك زميلي من رقبته وأحاول خنقه	٠.٦١٠
٦	استخدم ادوات حادة للسيطرة علي الطلبة	٠.٦٠٨
٣٣	اجبر بعض الطلاب على عمل أشياء لا يطيقونها	٠.٥٣٨
١٨	افتعل اشياء للتشاجر مع الطلبه الضعفاء	٠.٥٣٤
٣٤	اشعر بقوة شخصيتى من خلال ضرب الطلاب والتفوق عليهم	٠.٥٢٣
٢٠	لا اتحكم في اعصابى عند الغضب	٠.٥٠٠
٢٣	اخدش زميلي باله حاده	٠.٤٨٢

وتشبع على العامل الرابع إحدى عشر بندًا وبلغ جذره الكامن (١.٤٨٧) ويسهم بنسبة (٢.٨٥٠%) من التباين الكلي المفسر، وبفحص محتوى هذه البنود تبين أنها تدور حول التخريب وسرقة ادوات الزملاء ولذا أمكن تسمية هذا العامل التنمر على الممتلكات ويوضح جدول (٦) البنود المنتمية للعامل الرابع

جدول (٦)

البنود المنتمية لعامل التنمر على الممتلكات

رقم البند في المقياس	البنود	التشبع
٣٠	اسرق بعض الاشياء من زملائي	٠.٦٥٣
١٧	اقوم بتخريب واتلاف ممتلكات الطلبه	٠.٦٤٢
٢٢	اخذ من الطلبه ممتلكاتهم بقوه	٠.٦٠٧
٤٩	لا أعيد الاشياء التي استعيرها من الطلبه	٠.٥٧٤
٣١	احتاج لبعض الاشياء التى يمتلكها الطلبه اكثر منهم	٠.٥٤٧
٧	انكر وجود بعض ممتلكات الطلبه معي	٠.٥٤٧
١١	استولي على ممتلكات زملائي داخل الفصل الدراسى	٠.٥٠٢
٣	اخد ممتلكات الطلبة في فناء المدرسة	٠.٤٩٢
٥٢	احتلت على احد الطلبه واخذت نقوده	٠.٤٨٠
١٩	اسرق اشياء خاصة بالمدرسة	٠.٤٧٢
٤١	اقطع الاشجار في الحدائق العامة	٠.٤٦٣

جدول يوضح ملخص نتائج التحليل العاملى لمقياس التنمر

جدول رقم (٧)

العوامل	الجذر الكامن	نسبة التباين	عدد العبارات
التنمر الالكتروني	٢٤.٩٦٥	٤٧.١٠٤	١٥
التنمر اللفظي	١.٨٤٦	٣.٤٨٣	١٥
التنمر الجسدي	١.٦٨٣	٣.١٧٥	١١
التنمر على الممتلكات	١.٤٨٧	٢.٨٠٥	١١

نتائج الفرض الثاني: الذي ينص علي ما مؤشرات ثبات مقياس التنمر لدي تلاميذ المرحلة الثانوية الازهرية.

الاتساق الداخلي:

تم التحقق من الإتساق الداخلي عن طريق حساب معاملات الإرتباط لدرجات (٢٠٠) من طلاب الثانوية الأزهرية على مقياس سلوك التنمر كالتالي:

تم التحقق من الاتساق الداخلي عن طريق حساب معاملات الارتباط البينية بين الابعاد الفرعية للمقياس "التنمر الألكتروني، التنمر اللفظى، التنمر الجسدي، التنمر على الممتلكات" ويوضح جدول (٨) معاملات الارتباط البينية بين درجات الابعاد الفرعية لمقياس سلوك التنمر.

جدول (٨)

مصفوفة معاملات الإرتباط البينية بين درجات الأبعاد الفرعية لمقياس سلوك التنمر

البعد	التنمر الالكتروني	التنمر اللفظى	التنمر الجسدي	التنمر على الممتلكات
التنمر الالكتروني	–			
التنمر اللفظي	٠.٨٥١	–	–	–
التنمر الجسدي	.٠٨٢٤	٠.٨٦٧	–	–
التنمر على الممتلكات	٠.٨٠٩	٠.٨٤٢	٠.٨٠٥	–

ر الجدولية عند درجة حرية ١٩٨= ٠.١٣٩عند مستوى٠.٠٥ ، ٠.١٨٢مستوي ٠.٠١

ويتبين من جدول (٨) أن معاملات الارتباط البينية بين درجات الابعاد جميعها دالة عند مستوي (٠.٠١) مما يشير إلي أن بنود المقياس متسقة داخليًا مع العوامل المنتمية إليها وكذلك الابعاد متسقة مع بعضها البعض، ويوضح جدول (٩)معاملات ارتباط درجات أبعاد مقياس سلوك التنمر بالدرجة الكلية للمقياس.

جدول (٩)

مصفوفة معاملات ارتباط درجات الأبعاد الفرعية لمقياس سلوك التنمر بالدرجة الكلية للمقياس

الابعاد	الاتساق
التنمر الالكتروني	٠.٩٤٠
التنمر اللفظى	٠.٩٦٠
التنمر الجسدي	٠.٩٢٧
التنمر على الممتلكات	٠.٩٠٧

ر الجدولية عند درجة حرية ١٩٨= ٠.١٣٩عند مستوى٠.٠٥ ، ٠.١٨٢مستوي ٠.٠١

ويتبين من جدول (١٧) أن معاملات الارتباط البينية بين درجات الابعاد والدرجة الكلية جميعها دالة عند مستوي (٠.٠١) مما يشير إلي أن بنود المقياس متسقة داخليًا مع بعضها البعض وكذلك متسقة مع الدرجة الكلية المكونة لمقياس سلوك التنمر.

نتائج الفرض الثالث: الذي ينص علي ما مؤشرات الثبات الداخلي لمقياس التنمر لدي طلاب المرحلة الثانوية الازهرية؟

ثبات درجات المقياس:

للتحقق من ثبات درجات المقياس تم حساب معامل ألفا لكرونباك Coronback's Alph لدرجات أفراد عينة التقنين أدوات الدراسة (ن=٢٠٠) وإجمالي بنود المقياس ال(٥٢)؛ حيث تم حساب درجات ثبات الأبعاد الفرعية ودرجة ثبات المقياس ككل.

جدول (٩)

معاملات ألفا لكرونباك لثبات درجات الأبعاد الفرعية والمقياس ككل

الابعاد	عدد البنود	قيمة ألفا
البعد الأول	١٥	٠.٩٤٢
البعد الثاني	١٥	٠.٩٤٧
البعد الثالث	١١	٠.٩١٩
البعد الرابع	١١	٠.٨٩١

ويتبين من جدول (٩) ارتفاع قيم معامل ألفا لكرونباك لأبعاد المقياس فبلغت قيمة للبعد الأول التنمر الالكترونى (٠.٩٤٢)، وبلغت قيمة معامل ألفا لكرونباك للبعد الثاني التنمر اللفظى (٠.٩٤٧)، وبلغت قيمة معامل ألفا للبعد الثالث التنمر الجسدى (٠.٩١٩) وبلغت أيضًا قيمة معامل ألفا لكرونباك للبعد الرابع التنمر على الممتلكات (٠.٨٩١) وكذلك بلغت قيمة معامل ألفا لكرونباك للدرجة الكلية للمقياس (٠.٩٧٨) وذلك يشير إلي تمتع مقياس سلوك التنمر بقيمة مقبولة من الثبات وكذلك يمكن الاعتماد عليه في قياس سلوك التنمر لدي المشاركين في الدراسة الحالية.

الصورة النهائية للمقياس:

١- يتكون المقياس من (٤) أبعاد وهم :(التنمر الالكترونى-التنمر اللفظى-التنمر الجسدى-التنمر على الممتلكات) ويتكون في صورته النهائية من (٥٢) عبارة موزعة على الأبعاد الأربعة السابقة ويتم التصحيح في ضوء خمسة اختيارات (دائما-غالبا-أحيانا-نادرا-أبدا) بإعطاء العبارات الموجبة الدرجات (٥-٤-٣-٢-١) والعبارات السالبة الدرجات (١-٢-٣-٤-٥) وتعد أقصى درجة للمقياس (٢٦٠) درجة والدرجة الصغرى (٥٠) درجة والدرجة المرتفعة تدل على أن الطالب يتميز بارتفاع في التنمر والدرجة المنخفضة تدل على أن الطالب يتميز بانخفاض في التنمر.

جدول يوضح توزيع العبارات على الأبعاد لمقياس التنمر

جدول (١٣)

الابعاد	*العبارات*	*عدد العبارات*
التنمر الالكتروني	٤٥،٤٤،٣٥،٤٣،٣٧،٥٠،٤٠،٤٦،٥١،٣٨،٣٩،٤٢،٤٧،٣٦،٤٨	١٥
التنمر اللفظى	١٠،٢٤،١٢،١،١٥،٤،٨،٩،٢١،٢٨،٥،٢،١٦،٢٩،٢٦	١٥
التنمر الجسدي	٢٣،٢٠،٣٤،١٨،٣٣،٦،٣٢،٢٥،١٣،٢٧،١٤	١١
التنمر على الممتلكات	٤١،١٩،٥٢،٣،١١،٧،٣١،٤٩،٢٢،١٧،٣٠	١١

من خلال ما سبق يتضح أن المقياس يتمتع بمعاملات صدق وأتساق وثبات مقبولة مما يشير إلي إمكانية استخدامه في الدراسة الحالية والوثوق في النتائج التي سيسفر عنها.

مناقشة النتائج:

إن الخصائص السيكومترية التي تمتع بها مقياس التنمر لدى طلاب المرحلة الثانوية الازهرية يدل على أن المقياس يتمتع بدلالات صدق ودلالات ثبات تدل على الثبات والاستقرار في بناء المقياس وتسمح باستخدامه في البيئة العربية.

التوصيات:

١- اجراء المزيد من الدراسات عن الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر لدي عينات أخري.

٢- استخدام المقياس في البرامج للحد من التنمر.

قائمة المراجع

أولا المراجع العربية:

أبو غزال معاوية (٢٠١٠). أسباب السلوك الاستقوائي من وجهة نظر الطلبة المستقوين والضحايا، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية،٧(٢)، ٣٠٦-٢٧٥.

بطرس حافظ بطرس (٢٠٠٧). فعالية برنامج إرشادي لتخفيف أشكال العنف الأسري لدى الأبناء وعلاقته بتقدير ذواتهم، مجلة الإرشاد النفسي، جامعة عين الشمس، (٢١).

حسون، سناء لطيف (٢٠١٨). التنمر وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية والتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية. *مجلة لارك للفلسفة واللغويات والعلوم الاجتماعية*، ٢ (٢٨) ، ١٦٦-٢٠٢.

الحمداني، عبدالبارى مايح (٢٠١٣). بعض الخصائص السيكومترية لمعايير اتحاد الجامعات العربية: كمقياس لاستخراج مؤشرات الجودة الشاملة. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعى، كلية دى قار، العراق، ٧(١٦)، ٢٠٠-١٨٥.

الدسوقي مجدي محمد(٢٠١٦).مقياس السلوك التنمري للأطفال والمراهقين، دار جوانا للنشر والتوزيع.

الصبان، عبير محمد (٢٠١٨). أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالتنمر المدرسي لدى طالبات المرحلة الثانوية. *مجلة عالم التربية*، ٣ (٦٢) ، ٥٨-٩٤.

العيسوي، عبد الرحمن محمد (٢٠٠٠). تفسير ظاهرة العدوان. أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٩، (٢١٤)، ٨٢-٩٧.

القحطاني، نورة سعد (٢٠١٢). التنمر المدرسي وبرامج التدخل. ٢١١، ١١٤-١٢٥.

قطب، محمد عادل محمد (٢٠١٧). المناخ الأسري والمهارات الاجتماعية كمنبئ لسلوك التنمرلدى عينة من المراهقين. (*رسالة ماجستير*)، كلية الآداب، جامعة المنيا، *مجلة التربية للدراسات التربوية والنفسية*.

ثانيًا المراجع الأجنبية:

Barón, J., Postigo, J., Iranzo, B., Buelga, S.& Carrascosa, L (2018). Parental Communication and Feelings of Affiliation in Adolescent Aggressors and Victims of Cyberbullyin. Faculty of Education, International University of la Rioja, *Journal of Social Sciences, 8*(1) , 1-12.

Hodges, E. V. & Perry, D. E. (1996). Victims of peer abuse: an overview. Journal of Emotional and Behavior Problems: 23-28.

Olweus, D. & Sue, L. (1999). Bullying prevention program. Blue prints for violence prevention.

Olweus, D. (1993). Bullying at school: what we know and what we can do? Cambridge, MA: black well publishers.

Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2006). Bullies move beyond the schoolyard: A preliminary look at cyber bullying. Youth Violence and Juvenile Justice, 4(2): 148-169.

Whitted, K. S. & Dupper, D. R. (2005). Best practices for preventing or reducing bullying in schools. Children and Schools, 2(3): 167-175.